

òrgans municipals a l'empara de l'acte anul·lat.

SEGON.- Elevar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló l'Acord d'este Ajuntament de 6 d'octubre del 2005 sobre aprovació provisional del Document d'Homologació, Pla Parcial Reclassificador, Estudi d'Impacte Ambiental i Projecte d'Urbanització corresponent al sector Parc Industrial Mediambiental Els Coves, instant la seua aprovació definitiva, deixant sense valor ni cap efecte jurídic l'acord d'este Ajuntament Ple de 6 d'octubre del 2006 relatiu al desistiment en la tramitació de l'esmentat sector.



TERCER.- Així mateix se sol·licita de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló que l'acord sobre aprovació definitiva, a què es referix l'apartat anterior, arreplegue expressament, en la seua part dispositiva, l'eficàcia retroactiva del mateix que afectarà tots els actes que hagen sigut dictats pels òrgans municipals a l'empara de l'acte anul·lat. I en concret a l'acord del Ple d'este Ajuntament de 30 de Setembre del 2008, publicat en el Butlletí oficial de la Província núm. 127 de 18 d'octubre del 2008, pel qual s'aprova definitivament la modificació del Pla Parcial del Programa d'Actuació integrada per al desenvolupament del Sector de sòl no urbanitzable "Parc Industrial Mediambiental".

QUART.- Facultar a l'Alcaldia per a formalitzar quants documents i realitzar totes les gestions siguen precises que per al compliment del que acorda.

Abans de la votació el Sr. Zaragoza Muñoz diu que el vot del seu grup haguera sigut positiu per que la Comissió Territorial d'Urbanisme aprobe el PAI i perquè se sustente en l'acord del ple de data sis d'octubre de dos mil sis, però com que se'ls ha donat una documentació errada no han pogut prepara el ple amb la deguda antelació i per això la seua abstenció.

El Sr. Alcalde diu que no li pareix correcte perquè el Grup Popular ha disposat de la sentència i de la proposta d'acord i els anterior acords que s'apunten a la proposta ja els tenien i que aquesta documentació a la que fan referència no és una documentació tan important per pronunciar-se amb l'abstenció.

Sotmessa a votació s'aprova per cinc vots a favor, del Sr. Alcalde i el grup JNP i quatre abstencions, del Grup Popular.

En la seua explicació de vot el portaveu del grup popular, Sr. Zaragoza Muñoz, diu que tots saben que es poden impugnar els plenis per manca de documentació i este acord es fonamenta en la ratificació de l'acord de sis d'octubre i per errada de la Generalitat que no va ficar aqueixa ratificació en el seu acord i quan es va celebrar la sessió de la Comissió d'Urbanisme l'acord era vàlid. I ara és necessari este acord per altres recursos que s'han ficat i als quals no va fer referència el Sr. Viol en una xarxada a l'hotel Mindoro.

Que estan d'acord en la proposta a pesar d'haver patit insults i amenaces i ara la conclusió és que es bo l'acord ratificador d'octubre.

El Sr. Alcalde diu al Sr. Zaragoza que s'ajuste a l'assumppte. El Sr. Zaragoza diu que vol que quede clar que aquest acord d'avui es fonamenta en l'acord d'octubre de dos mil sis i que el motiu principal de l'abstenció és perquè dubten que amb el canvi d' usos del polígon es puga ficar la planta de tractament de purins. Que continuaran com fins ara i pregunta que quan constarà als contribuents l'assessorament d'esta proposta, si serà dotze mil euros per fulla.

El Sr. Alcalde acusa de cinisme al Sr. Zaragoza perquè el que es va aprovar quan aquest governava (el Sr. Zaragoza) no es el mateix que s'aprova ara, i que si el Sr. Miguel Zaragoza haguera escoltat els suggeriments de la Plataforma Antiabocador, al setembre de dos mil cinc, quan li van demanar que fera un referèndum, possiblement ara no estariem en aquesta situació, però aleshores, el Sr. Miguel Zaragoza, va dir que aquest assumpte era massa important per que el decidira el poble, i es va aprovar un polígon de tractament de residus tòxics i perillosos amb abocador i ara s'aprova sense abocador i sense residus tòxics i perillosos. També comenta el Sr. Alcalde que la sentència diu ben clar que el ple de setembre va estar mal tramitat, i s'ha buscat una solució amb la Comissió d'Urbanisme que queda reflectida en l'acord que ara s'acaba d'aprovar, amb la divisió en quatre unitats d'execució per a poder legalitzar la fàbrica de L&M.

Que ara es dona compliment a la sentència i no hi haurà abocador ni plantes de tractament de residus perillosos i per segona vegada se salva la fàbrica de L&M i quan la Comissió l'aprova s'aprovarà la reparcel·lació.

El Sr. Viol diu, per al·lusions, que el Sr. Zaragoza i la Comissió Territorial van cometre aquest error per prepotència i per això el Partit Socialista va presentar un contenciós administratiu, que va guanyar, i perquè estava totalment en contra de l'abocador i de les plantes de tractament de residus tòxics i perillosos, i que no es penedeix en absolut del que el seu grup, aleshores, va fer. Que si la modificació d'usos no permet la planta de biogàs, l'ajuntament te competència per a promoure l'ordenació detallada i permetre-la. Que respecte a la documentació del ple, únicament era necessària la proposta d'acord i