

S'emet el següent INFORME:

Els recursos de reposició presentats es fonamenten en lo següent:

1. Error en el Subjecte Passiu. El beneficiari de les obres objecte d'imposició de contribucions especials en FACSA, d'acord amb el que disposa l'article 30 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, en la seua condició de concessionari del servici d'abastiment d'aigua, i no els propietaris, el servici dels quals està àmpliament cobert.

2. Error en el fet imposable. Entenent que les "obres d'ampliació" a què fa referència l'article 28 del TRLHL ha d'interpretar-se de forma estricta, açò és, l'ha d'entendre's com a extensió del servici i la seua xarxa a llocs en què abans no aconseguia, i no com a millora qualitativa.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES.

Primera. L'article 30 del TRLHL regula els Subjecte passius de les Contribucions Especials establint que podran ser subjectes passius d'este Ingrés de naturalesa tributària les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es referix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, especialment beneficiades per la realització de les obres o per l'establiment o ampliació dels servicis locals que originen l'obligació de contribuir. Es consideraran persones especialment beneficiades:

- En les contribucions especials per realització d'obres o establiment o ampliació de servicis que afecten béns immobles, els seus propietaris.
- En les contribucions especials per realització d'obres o establiment o ampliació de servicis a conseqüència d'explotacions empresarials, les persones o entitats titulars d'estes.

Segona. Tenint en compte que l'execució del projecte aprovat per l'ajuntament suposa, segons informe del concessionari del servici de data 28 de novembre del 2009, una millora de la qualitat de l'aigua subministrada als abonats i una millora en el cabal de pressió de l'aigua abastida a les vivendes, resulta evident que són els propietaris de les vivendes afectades i no el concessionari del servici, els clarament beneficiats per l'execució de les obres.

Tercera. Amb més motiu, les obres previstes en el projecte aprovat per l'ajuntament, s'inclouen dins de les especificades com obres d'ampliació i millora, d'acord amb el que disposa l'article 6 del Plec de clàusules administratives particulars que va servir de base per a l'adjudicació del contracte de concessió del servici d'abastiment d'aigua potable, subscrit en data 28 de febrer del 2006.

Efectivament, tal precepte defineix les "obres d'ampliació i millora" com les que es realitzen per a **la substitució de canonades amb canvi de secció**, construcció d'obres

de fàbrica i les noves instal·lacions que amplien la infraestructura existent, el cost de la qual no és imputable al concessionari.

Per tant, les obres executades, no s'inclouen, com pretenen els recurrents, en les denominades obres de manteniment de les infraestructures existents que sí que resultarien a càrrec del concessionari, d'acord amb el que estableix l'article 3 del Plec de Clàusules administratives particulars referit.

Quarta. Com manifesten els recurrents, hi ha pronunciaments contradictoris dels distints Tribunals Superiors de Justícia respecte a com d'interpretar-se el terme "ampliació de servicis" arrellegat en l'article 28 del TRLHL. Sobre esta qüestió s'ha manifestat la Sala Contenciosa administratiu del Tribunal Suprem en sentència de data 10 de novembre del 2006, inclinant-se per una **interpretació àmplia** del terme citat, entenent que dins del concepte "ampliació de servicis" s'inclou tant l'extensió del servici a llocs que abans no disposaven d'ell (ampliació quantitativa) com la que implica un increment en el volum o qualitat de la prestació (ampliació qualitativa).

STS de 10 de novembre del 2006 (recurs núm. 4336/2001), Fonament de dret primer b) disposa:

*"Segons l'art. 28 de la dita Llei el fet imposable de les contribucions especials consistix en "l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de servicis de caràcter local, per les Entitats respectives". Definició que presenta en relació amb què contenen els arts. 216 i 404 del Text refós de les Disposicions en vigor en Matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, les diferències següents: s'omet el qualificatiu d'especial en relació amb el benefici; s'inclou una referència al subjecte beneficiat; no s'aclarix si l'augment de valor és o no una modalitat de benefici especial; i, finalment, entre les activitats administratives que puguen donar lloc a l'exacció de contribucions especials no es menciona la millora de servicis. Esta última és la que té un especial relleu en el supòsit enjudiciat, ja que si ens atenim al sentit literal de l'art.28 de la L.H.L. només les obres d'establiment o ampliació de servicis municipals justifiquen una exacció de contribucions especials, per la qual cosa queden fora del fet imposable les obres d'entreteniment, reparació, conservació o simple substitució d'elements. Ara bé, la cosa no és tan clara quant a l'abast que haja de concedir-se a les denominades "obres de millora", ja que este terme admet interpretacions diverses: la que entén que una millora no és sinó una ampliació de signe qualitatiu --acceptada per la Memòria del Projecte de la Llei reguladora de les Hisendes Locals--, i l'estricta, que defèn que per "ampliació" ha d'entendre's únicament l'extensió del servici o les seues xarxes a llocs a què abans no aconseguia. Hi ha pronunciaments de Tribunals Superiors de Justícia que avalen tant una com una altra interpretació i el Tribunal Suprem --que nosaltres sapiem-- no ha tingut oportunitat d'aclarir este extrem. **Davant***