

querella i en contra nostra, una persona que havia seguit el nostre Alcalde, era imparable. Sobretot per això últim: per què havia seguit alcalde.

Finalment mitjançant l'oportuna compareixença judicial vam obtenir una còpia completa de tot l'expedient que ens van donar al propi jutjat instructor i també còpia del recurs que Miguel Saragossà va ficar contra l'arxiu de la querella.

Analitzat i comprovat punt per punt cada una de les coses que Miguel Saragossà al·legue davant del Jutjat, hem pogut constatar que a més que no hi ha cap tipus de delictes, la querella està plena de dades que no s'ajusten a la realitat i això creiem que cal explicar-ho i que quede reflectit, per que tots ho coneguen, especialment les nostres famílies i tot el grapat de gent amiga que ens ha ajudat i ens ha donat suport durant el temps que ha durat este procés.

Vaja per davant que no és la nostra intenció demanar cap tipus de responsabilitat a ningú, fer-ho seria contribuir a desestabilitzar encara més, les relacions en el nostre poble. Creiem cadascú acaba sent responsable del que diu i del que fa.

Però sí que volem que quede constància en les actes municipals de moltes coses que s'han dit i denunciat sobre la nostra feina en este Ajuntament, i que tant per a nosaltres com per al Jutge, no eren veritat.

Com ja s'ha indicat els acusats en la querella n'erem tres, Leoncio Marín com a responsable últim i a nosaltres dos se'ns assenyalava com a autors materials.

Per començar diu la querella en la pàgina 2: Juan Albert Cucala y M<sup>a</sup> Cinta Moliner, son los encargados del Padrón y del Censo del Ayuntamiento de les Coves de Vinromà...

No és cert. Cap dels dos som encarregats ni del Cens Electoral ni del Padró d'Habitants, cal aclarir que el Cens Electoral i el Padró d'Habitants no són el mateix. El padró està integrat per totes aquelles persones empadronades al nostre terme municipal siguen d'on siguen i tinguen l'edat que tinguen, mentre que el Cens Electoral són els veïns del terme amb dret a vot en unes eleccions.

Del Cens Electoral no hi "encarregats" a l'Ajuntament per que no és competència municipal, és competència de l'I.N.E., només hi ha un responsable del Cens en època de processos electorals i és el Secretari de l'Ajuntament. Pel que fa al Padró d'Habitants, cap dels dos som encarregats, amb capacitat de decidir o de resoldre sobre l'empadronament o no d'una persona.

No obstant sí que és cert que féiem i encara fem tasques de Padró d'Habitants, però en el temps al que es refereix la querella, no les féiem de manera exclusiva; és a dir hi havia més persones que feien estes mateixes tasques i a l'igual que nosaltres tampoc ho fan en qualitat de responsables del Padró. Només ens dediquem a mecanitzar les dades, és a dir a introduir-les a l'ordinador, abans sempre hi ha una conformitat d'alcaldia per a poder-ho fer.

Cal afegir que de tots els empadronaments del període al que es refereix la querella, nosaltres dos som els que menys em vam mecanitzar. Juan Albert no sol fer tasques de Padró i M<sup>a</sup> Cinta Moliner tenia una excedència concedida pel propi querellant. Aleshores ens preguntem per què la querella contra nosaltres i no contra altres treballadors de

l'Ajuntament?

En la mateixa pàgina 2 diu que el 31 de gener s'empadronen 51 persones. En aquest apartat cal dir que en la querella es confonen conceptes que s'han de tenir en compte a l'hora de computar altes al Padró d'Habitants i interpretar els llistats de variacions: No és el mateix data de presentació de la sol·licitud d'empadronament, data de mecanització i data de còmput. Així no és el mateix: empadronats "el 31 de gener" que empadronats "a 31 de gener".

S'afirme en la querella, en la pàgina 3, que a 31 de gener de 2006 hi han 1547 electors i no obstant el 27 de maig dia de les eleccions a les meses electorals se'n comptabilitzen un total de 1656. D'on surten? es pregunta el querellant estos 109 electors més dels censats.

Doncs surten d'allí on estan, és a dir de la suma dels tres cents electorals que hi havia a les meses el dia de les eleccions. El querellant insinua que nosaltres els havien introduït de forma il·legal a les llistes del cens electoral. Això és fals i a més a més és impossible.

És fals i l'explicació és ben senzilla, 1547 son espanyols residents, falten els espanyols absents que viuen a l'estranger, en aquelles eleccions n'eren 26, i falten també els estrangers de la unió europea que havien sol·licitat el vot, en aquelles eleccions n'eren 79. Però com al 31 de gener encara estem en censos provisionals, caldrà afegir als afegeix l'INE per haver-ho sol·licitat en període de reclamacions al cens. Estos van ser 4. Només cal sumar totes les xifres i tindrem la suma total de 1656.

Només haguera calgut que algú preguntar-ho a la Secretaria de l'Ajuntament o a qualsevol funcionari per a esclarir aquesta falsedat que havien 109 persones més a les messes de les que legalment podien estar.

I és impossible perquè introduir i traure persones de les llistes del Cens Electoral només ho pot fer l'Oficina del Cens Electoral de l'I.N.E., cap funcionari d'un Ajuntament té accés a fer estes modificacions.

A la pàgina següent, la 4, es done un altra dada, com a demostració del frau, que tampoc és certa: "entre el 1 de agosto de 2006 i 31 de enero de 2007, los nuevos electores son 102 pero en la lista de empadronados en estas fechas votaron 150".

No és certa per què també es tornen a confondre conceptes. No té res a veure l'increment de total del cens electoral en un període determinat amb número de vots emesos per les persones que s'han donat d'alta al Padró d'Habitants en el mateix període. Suposem, com exemple, que en el període esmentat s'han donat d'alta al Padró 200 persones amb dret a vot i de baixa 98, també amb dret a vot, l'increment net de persones amb dret a vot seria de 102. Però el dia de les eleccions podrien haver votat els 200 que s'havien donat d'alta en eixe període que diu la querella. Aleshores per què una xifra i l'altra han de coincidir? Seria un miracle que fóra així.

Fins ací els aclariments sobre les principals dades que fonamenten, segons el querellant, la interposició d'esta acció judicial. Però n'hi ha més d'inexactituds, encara que, segons la nostra opinió, de menor importància.

Per a documentar la denúncia s'aporta a la querella un document, que s'assenyale com a número 4, on el querellant fa una relació de persones i afirma que es van empadronar en una data concreta i que segons la