

que nosotros no podemos marcarle a la Consejería de Territorio los plazos a seguir para que nos dé la autorización ambiental integrada». Pese a las explicaciones oficiales de los miembros del consorcio, presidido por el ex alcalde popular de les Coves de Vinromà, Miguel Zaragoza, un buen número de alcaldes no ven avances en la gestión del ente y son abundantes los casos de impago, por lo que este organismo se mantiene de las aportaciones de la Generalitat y la Diputación. El consorcio tiene su sede en el Ayuntamiento de Benicarló y son su secretario, interventor y funcionarios los que prestan sus servicios al ente consorciado.

Entre las críticas que formulan los alcaldes figura el hecho de que «estamos pagando un consorcio que en todo 2006 sólo se ha reunido una vez, en su sede de Benicarló». Y, además, no ha sacado adelante el proyecto de vertedero «empantanado tras el cambio de ubicación acordado».

La parálisis del ente ha generado un movimiento de algunos alcaldes, especialmente los de municipios socialistas que han mantenido ya una reunión en vísperas de la pasada Navidad y fruto de ella fue la petición de documentación y aclaraciones al consorcio para ver en qué se invierte el dinero.

Paralelamente, el consorcio ha enviado a los alcaldes del entorno de Benicarló un escrito instándoles a recaudar el canon por vertido de inerte en la planta del término benicarlando.

REPORTAJE

Residuos no, gracias.

Campo Lugar y Pizarro se movilizan para impedir la instalación de una planta de tratamiento y almacenaje de desechos industriales. El alcalde “escucha al pueblo” y rechaza el proyecto. Campo Lugar se ubica en el sudeste de la provincia de Cáceres. 1215 habitantes

06/01/2007

MARTA FERNÁNDEZ MAESO

“¿Si el proyecto es tan bueno, por qué no vienen los técnicos de la empresa a explicárselo al pueblo?” Esta pregunta, planteada recientemente por un internauta en el foro de Campo Lugar, es sin duda una de las más repetidas entre los vecinos, tanto del propio municipio cacereño como del cercano --y dependiente del mismo ayuntamiento-- Pizarro, en las últimas

semanas.

El proyecto aludido: la instalación de una “planta de transferencia, valorización y eliminación de residuos” en el término municipal de esta localidad de poco más de mil habitantes. La polémica: la que surge de la falta de información sobre esta cuestión denunciada por los habitantes de Campo Lugar y Pizarro, que se ha traducido en un pronunciado rechazo hacia dicha iniciativa.

Movilización popular

Tal magnitud ha alcanzado la reacción popular en contra del proyecto que, en un pleno extraordinario celebrado el pasado día 21, los nueve concejales que componen la corporación municipal (incluidos los cinco del PP, hasta ahora favorables) votaron en contra del mismo. De esta forma, el complejo queda teóricamente paralizado, ya que la autorización de su construcción depende, en última instancia, del ayuntamiento.

No obstante, hay que tener en cuenta que la empresa promotora, Rea 21 --con cuyos responsables ha intentado contactar, sin éxito, este diario--, no ha retirado el proyecto. Así, una vez concluido el plazo de información pública (ver DOE del 14 de noviembre del 2006), la Consejería de Medio Ambiente está recopilando todas las alegaciones presentadas contra la planta, para después efectuar la declaración de impacto ambiental, que se hará pública en unos meses.

Gran parte de estas alegaciones e, incluso, el germen mismo de la movilización popular ha surgido de un grupo de jóvenes pizarreños. Una vez confirmada la publicación del proyecto en el DOE (hasta entonces lo que se sabía sobre este tema eran considerados sólo rumores), decidieron marcharse a Nerva, en Huelva, para hacerse una idea de la repercusión de una planta de características similares. El resultado fue desesperanzador. “Aquello es un auténtico basurero”, explica César Solano, uno de los integrantes de la comisión que posteriormente se formó en contra de la planta. “Lo peor de todo es que allí también prometieron --como prevé el proyecto de Rea 21-- ventajas como la creación de trabajo o la revalorización del suelo industrial, y todo fue mentira.”

Por ello, grabaron un vídeo mostrando las insalubres condiciones que predominan en la planta onubense. Además, recogieron 800 firmas de vecinos de Pizarro y Campo Lugar en