

de buscar un model territorial consensuat amb tots els representants de la corporació local i amb la participació importantíssima dels ciutadans. Li recordo, que quan vosté estava a l'oposició sol·licitava a l'equip de govern una consulta popular per a adoptar aquells acords que afecten de forma important als veïns de les Coves (residus sòlids Urbans ZONA 1).

D'altra banda, en la proposta d'acord, es fa referència a la substitució en metàl·lic de l'excedent d'aprofitament urbanístic que li correspon a l'Ajuntament. Però a més manifesta que tal aprofitament se substitueix parcialment per la cessió d'una nau destinada a Magatzem Municipal. En aquest sentit recordar-li que segons disposa l'article 280.1 del Teste Refós de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana, de 26 de juny de 1992, declarat vigent per la disposició derogatòria de la Llei 6/1998, de 13 d'abril, estableix:

"Els Béns de Patrimoni Municipal del Sòl, una vegada incorporats al procés d'urbanització i edificació, hauran de ser destinats a la construcció de vivendes subjectes a algun règim de protecció pública o a altres usos d'interès social, d'acord amb el planejament urbanístic"

Entenem que l'adquisició d'un magatzem municipal dista molt de tindre un interès públic o social. En major grau aquesta permuta infringeix els principis de licitació, publicitat i lliure concurrència consagrats en el Text Refós de la Llei de contractes de les Administracions Pública, que exigeix la tramitació d'un expedient de contractació per a l'adquisició d'un bé immoble per a l'Ajuntament.

En l'expedient s'omet les consultes vinculants als municipis confrontants, així ho disposa l'article 55 en relació amb l'article 38.1 de la LRAU. En aquest sentit s'havia d'haver remès una còpia de tota la documentació als municipis de Torreblanca, Alcalá de Xivert i Vilanova d'Alcolea, tenint en compte que la modificació de les NNSS que es proposa, i en concret respecte a la ubicació del futur abocador es troba en el límit territorial d'aquest municipi.

Finalment, tot municipi que autoritza la ubicació d'un abocador exigeix unes compensacions econòmiques anuals importants, que en aquest cas no es manifesten. És més es compromet l'empresa a adquirir en benefici del poble aproximadament 6.000 m<sup>2</sup> de sòl en el Barranc d'en Vera destinat a zona verda o d'esplai. Això sí, en el cas que el propietari agraciat no vullga vendre, no tindrà una altra opció, ja que de no fer-ho voluntàriament se li obligarà mitjançant una expropiació forçosa a un preu ja estipulat de 6 euros el m<sup>2</sup> de sòl. No resol l'Ajuntament el problema de què passarà si el propietari decideix acudir els tribunals i aconseguir que li paguen més diners per m<sup>2</sup>,

qui pagarà la diferència de preu l'Ajuntament o l'empresa?

A més a més d'aquestes qüestions legals, jo i els meus companys de grup votem en contra també per les següents qüestions:

La manera tan amagada i precipitada com s'ha portat la compra del terrenys del parc Industrial i que ha fet que els propietaris hagen perdut diners. Des de l'Ajuntament no s'ha donat la informació pertinent (que comprava, per que, etc.) preferint que isquera guanyant l'empresa i no els veïns de les Coves.

L'impacte ambiental que aquest abocador tindrà sobre el medi ambient. Al projecte falten estudis fidedignes sobre sondejos geològics i que certifiquen la idoneïtat dels terrenys. No hi ha estudis fiables que certifiquen la profunditat de la capa freàtica i de les aigües soterranis, precisament perquè les cates de terreny és van fer a una profunditat inferior a la que marca la llei.

La contaminació que és pot incorporar a la cadena tròfica - en última instància a les persones- (és a dir contaminació per menjar espècies cinegètiques, perdius, conills, ets. pot ser elevada).

La contaminació per partícules de l'abocador en suspensió pot afectar d'una manera evident als veïns de la zona i aquesta contaminació, com tots sabem, és manifesta amb malalties del sistema respiratori i en càncers.

El transport dels residus tòxics i perillosos no està resol, ja que la carretera que s'utilitzarà, la de Torreblanca, és un camí veïnal i no permet el transport de camions pesats. No hi ha un estudi de la COPUT sobre l'afluència del trànsit i açò repercutirà de manera negativa en els veïns que la utilitzaran, que poden vore desbordats per un continu tràfic pesat. L'arquitecte que vostés contractaren per a contestar les al·legacions, també ho ha confirmat.

Per la manca d'informació en el projecte presentat per l'empresa on falten gran quantitat de documents, (un exemple és la falta d'un projecte de l'abocador. No consta a cap lloc el seu funcionament i la seua estructura) I açò no tan sol ho diem nosaltres, sinó també, com hem dit abans, el tècnic que vostés van contractar per a contestar les al·legacions, Sr. Rokiski.

Perquè l'abocador tindrà greus conseqüències sobre el turisme rural que és pot instal·lar en una partida verge com és la de Baix. Amb recursos d'aigua, llum i un esplèndid clima.

La contradicció entre un model industrial contami-